

From open-data to open-source

“France open-source contribution policy”

Laurent Joubert
DINSIC, Prime Minister’s Office
@ljo | laurent.joubert (o) modernisation.gouv.fr

It all started with a crisis...

...thanks to a tiny legal hack:



mardi 4 décembre 2018

Informations de mise à jour

Accueil Droit français Droit européen Droit international Traductions Bases de données

Vous êtes dans : [Accueil](#) > [Les autres textes législatifs et réglementaires](#) > **LOI n° 2016-1321 du 7 octobre 2016 pour une République numérique - Article 2**

LOI n° 2016-1321 du 7 octobre 2016 pour une République numérique - Article 2

[Afficher le panneau de navigation](#)

[<< Article précédent - Article suivant >>](#) - [Imprimer](#)

Chemin :

[LOI n° 2016-1321 du 7 octobre 2016 pour une République numérique \(1\)](#)

- ▶ [Titre Ier : LA CIRCULATION DES DONNÉES ET DU SAVOIR](#)
- ▶ [Chapitre Ier : Economie de la donnée](#)
- ▶ [Section 1 : Ouverture de l'accès aux données publiques](#)

Article 2

ELI: https://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2016/10/7/ECFI1524250L/jo/article_2

Alias: https://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2016/10/7/2016-1321/jo/article_2

I.-A la seconde phrase du premier alinéa de l'article L. 300-2 du code des relations entre le public et l'administration, après le mot : « prévisions », sont insérés les mots : «, codes sources ».

open-source=open-data(source code files)

with specific licenses

28 avril 2017

JOURNAL OFFICIEL DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Texte 5 sur 193

Décrets, arrêtés, circulaires

TEXTES GÉNÉRAUX

PREMIER MINISTRE

Décret n° 2017-638 du 27 avril 2017 relatif aux licences de réutilisation à titre gratuit des informations publiques et aux modalités de leur homologation

NOR : PRMJ1636983D

Art. 1^{er}. – Après l'article L. 323-2 du code des relations entre le public et l'administration sont insérés deux articles D. 323-2-1 et D. 323-2-2 ainsi rédigés :

« Art. D. 323-2-1. – I. – L'administration peut soumettre la réutilisation à titre gratuit des informations publiques qu'elle détient aux licences suivantes :

- « 1^o La licence ouverte de réutilisation d'informations publiques ;
- « 2^o “L'Open Database License”.

« II. – Lorsque ces informations publiques revêtent la forme d'un logiciel, l'administration peut soumettre leur réutilisation à titre gratuit aux licences suivantes :

« 1^o Les licences dites “permissives” nommées “Berkeley Software Distribution License”, “Apache”, “CeCILL-B” et “Massachusetts Institute of Technology License” ;

« 2^o Les licences “avec obligation de réciprocité” nommées “Mozilla Public License”, “GNU General Public License” et “CeCILL”.

« Les licences susmentionnées sont accessibles en ligne, dans leur version en vigueur, sur le site internet : <http://www.data.gouv.fr>.

Les licences pouvant être utilisées par les administrations

Les licences applicables aux « informations publiques » :

Licence établie par le Gouvernement	identifiant SPDX
Licence Ouverte version 2.0	en cours
Licence avec obligation de partage à l'identique	identifiant SPDX
ODC Open Database License (ODbL) version 1.0	ODbL-1.0

Les licences applicables spécifiquement aux codes source de logiciels :

Licences permissives	identifiant SPDX
Apache License 2.0	Apache-2.0
BSD 2-Clause “Simplified” License	BSD-2-Clause
BSD 3-Clause “New” or “Revised” License	BSD-3-Clause
CeCILL-B Free Software License Agreement	CECILL-B
MIT License	MIT
Licences avec obligation de réciprocité	
CeCILL Free Software License Agreement v2.1	CECILL-2.1
CeCILL-C Free Software License Agreement	CECILL-C
GNU General Public License v3.0 only	GPL-3.0
GNU Lesser General Public License v3.0	LGPL-3.0
GNU Affero General Public License v3.0	AGPL-3.0
Mozilla Public License 2.0	MPL-2.0

Il est précisé que l'obligation faite aux administrations de choisir parmi ces licences ne vaut que lorsque les administrations peuvent établir une licence de réutilisation. En particulier, les administrations participant à un projet déjà initié sous une licence déjà imposée ont bien entendu la faculté de contribuer au projet sous cette licence ([plus de détails](#)).

Open-source contribution policy was issued to help

Source : <https://www.numerique.gouv.fr/publications/politique-logiciel-libre/>

Modalités d'ouverture des codes sources

DINSIC Open-source contribution policy

Version : v1.0

[Version française](#)

Home

Introduction

Principles

Best practices

Instantiate

Governance

FAQ

How to open source code? Under what licence? How can a civil servant contribute to an existing open-source project?

Under [the Law for a Digital Republic of October 7, 2016](#), source codes are administrative documents that are communicable and reusable.

The DINSIC wanted to discuss with public stakeholders, but also with open-source communities, NGO, private companies and the academic sectors on how to open source code.

This policy was validated by all departmental CIOs on February 15, 2018 and is officially in effect.

Document content

- [Contribution Policy for Free Software of the State](#)
- [Opening Principles of source codes](#)
- [Best practices](#)
- [Instantiate a local Contribution Policy](#)
- [Governance of the Interdepartmental Contribution Policy](#)
- [Frequently Asked Questions](#)

License

Published under [Licence Ouverte 2.0](#).

Version: v1.0

Published: 15/05/2018 12:00

License: Licence Ouverte 2.0

Repository: [github/disic](#)

Contribute

[Discuss](#) [Suggest a change](#)

Read elsewhere

- [Publication de la politique de contribution de l'Etat aux logiciels libres](#) Le blog d'Étalab
- [Ouverture des codes sources : Appel à commentaires sur la politique de contribution aux logiciels libres de l'Etat](#) Le blog d'Étalab

Thanks to the Open Government Partnership (OGP),



a group worked on an open-source policy template

Participants

Governments: International

Belgium

Bulgaria

Canada

Estonia

France

Italy

Sweden

UK

USA

International Organizations:

OECD

UNESCO

Academic sector:

INRIA

Organizations:

The Linux Foundation

TODO Group

Mozilla

OSI

FSFE

Companies:

Blackduck Software

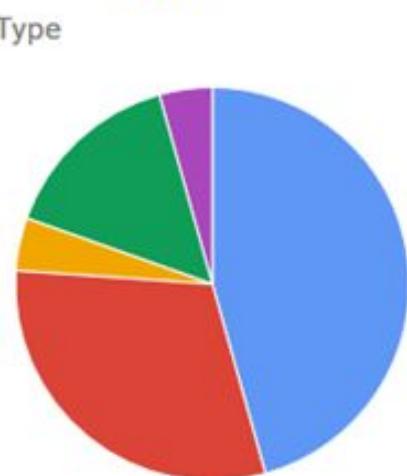
Github

Google

Inno3

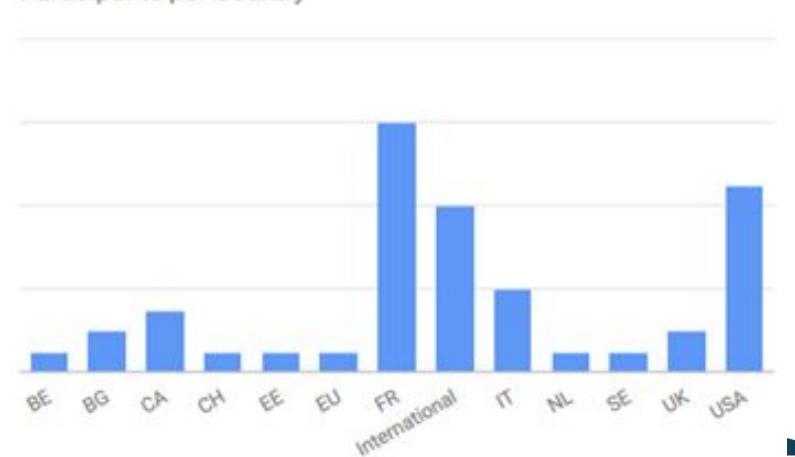
Linagora

Red Hat

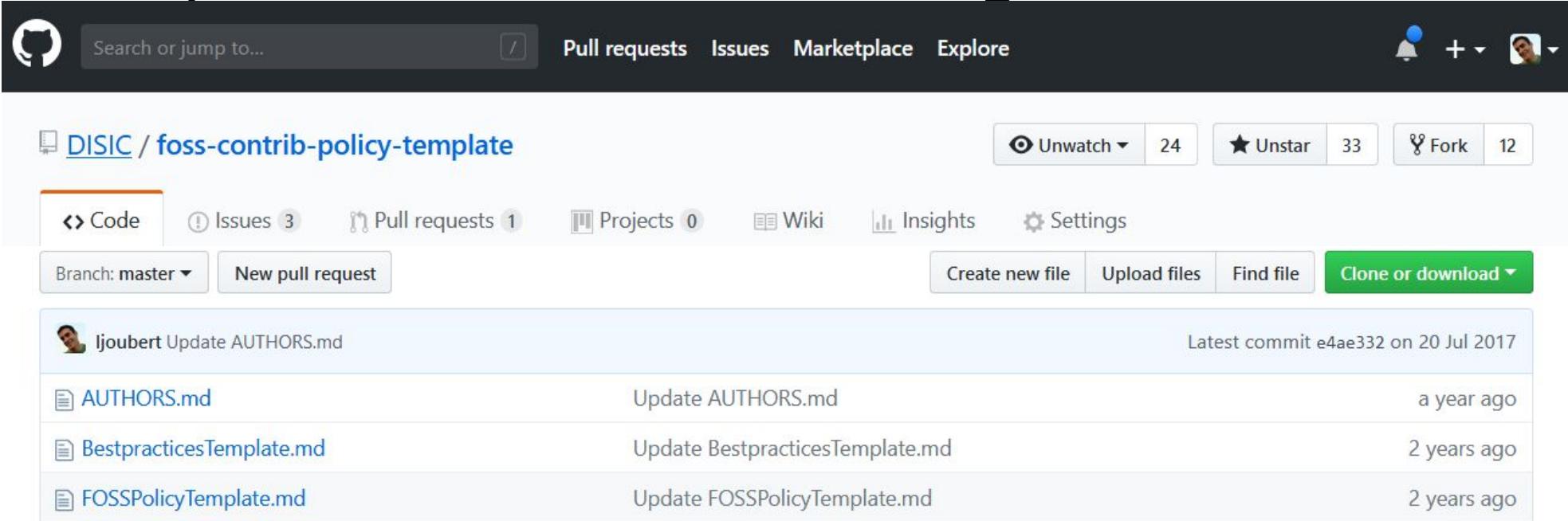


- Gov
- Private sector
- Academic
- NGO
- IGO

Participants per Country



Template that was issued on github under CC0



DISIC / foss-contrib-policy-template

Unwatch 24 Unstar 33 Fork 12

Code Issues 3 Pull requests 1 Projects 0 Wiki Insights Settings

Branch: master New pull request Create new file Upload files Find file Clone or download

Ijoubert Update AUTHORS.md Latest commit e4ae332 on 20 Jul 2017

File	Description	Time
AUTHORS.md	Update AUTHORS.md	a year ago
BestpracticesTemplate.md	Update BestpracticesTemplate.md	2 years ago
FOSSPolicyTemplate.md	Update FOSSPolicyTemplate.md	2 years ago

- Scope:
 - Existing project contributions / Releasing new projects
 - Source code and documentation
 - Civil servants and sub-contractors
- Principles:
 - Subsidiarity
 - Individual recognition
 - Personal / professional contribution
 - Implementation best practices (DVCS, Licenses, CLA, ...)
 - Guidance & Support
- Structure:
 - [General FOSS contribution policy template](#)
 - [Best practices and examples aimed for developers within public administrations](#)
 - [How-to instantiate this template](#)
 - [General governance of the present document and how to contribute](#)

Take away : why did France publish an open-source policy?

- Algorithms accountability and transparency for citizens
- Collaboration and participation with the civil society
- Economic value generated for private actors and organizations
- Helping lowering costs (share & re-use)
- Mastering and controlling Information systems
- Attract IT talent and increase existing skills

Or maybe because it was a public engagement tracked by the OGP :



Paris-declaration -- Collective actions to accelerate open government
Contribution gathered on December 9th, 2016: paris-declaration.ogpsummit.org



Common digital tools and capacity

16. Opening and sharing civic technology tools for opening government
17. Collaborative data infrastructures
18. Guiding principles for open data policies
- 19. Creating an Open Source Software policy**
20. Suggested new collective action : Transparency on international trade negotiations